ଫେନର (ଇଣ୍ଡିଆ) ଲିମିଟେଡ

ବନାମ

କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ସଂଗ୍ରାହକ, ମଦୁରାଇ

28 ମାର୍ଚ୍ଚ, 1995

[ମୁଖ୍ୟ ନ୍ୟାୟାଧୀଶ ଏ.ଏମ୍. ଅହମ୍ମଦ, ଏସ୍. ପି. ଭରୁଚା ଏବଂ
କେ.ଏସ୍. ପରିପୁର୍ଣ୍ଣନ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିବୃନ୍ଦ]

କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଅଧିନିୟମ, 1985 - ଶୁଳ୍କ ଅନୁସୂଚୀ - ବ୍ୟାଖ୍ୟା - ଅଧ୍ୟାୟ ଟିପ୍ପଣୀ - ସମନ୍ୱିତ କୋଡିଂ ବ୍ୟବସ୍ଥାରେ ସମାନ ଶୀର୍ଷକର ବ୍ୟାଖ୍ୟାତ୍ମକ ଟିପ୍ପଣୀ - ଏହାର ପ୍ରାସଙ୍ଗିକତା ।

କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଅଧିନିୟମ, 1985 - ଶୁଳ୍କ ଅନୁସୂଚୀ - ଶୀର୍ଷକ 39.20 ଏବଂ 39.26 - ପରିବାହକ ବେଲ୍ଟର ବର୍ଗୀକରଣ ।

ଆବେଦନକାରୀମାନେ ପିଭିସି ଇମ୍ପ୍ରେଗନେଟେଡ୍ କଟନ୍ କନଭେୟର ବେଲ୍ଟିଂ ଏବଂ ପିଭିସି ଇମ୍ପ୍ରେଗନେଟେଡ୍ ଜ୍ୱାଳା ପ୍ରତିରୋଧକ କୋଲିୟେରି କନଭେୟର ବେଲ୍ଟିଂ ଉତ୍ପାଦନ କରିଥିଲେ । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ମିତ ବେଲ୍ଟିଙ୍ଗର ଲମ୍ବ 100 ମିଟରରୁ 400 ମିଟର ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ, ଓସାର 600 ମିଲିମିଟରରୁ 1200 ମିଲିମିଟର ଏବଂ ମୋଟାଇ 7 ମିଲିମିଟରରୁ 9.5 ମିଲିମିଟର ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ଥିଲା ।

28.2.1986 ରୁ 9.2.1987 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ "ଅନ୍ୟ ପ୍ଲେଟ, ଶୀଟ୍, ଫିଲ୍ମ, ଫଏଲ ଏବଂ ଷ୍ଟ୍ରିପ୍ ...." ଟାରିଫ୍ ଶୀର୍ଷକ 39.20 ଅଧୀନରେ ବର୍ଗୀକୃତ ହୋଇଥିଲା । "ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପ୍ଲାଷ୍ଟିକ୍ ସାମଗ୍ରୀ ଏବଂ ଶୀର୍ଷକ ସଂଖ୍ୟା 39.01 ରୁ 39.14ର ସାମଗ୍ରୀର ବସ୍ତୁଗୁଡିକୁ" ଶୀର୍ଷକ ସଂଖ୍ୟା 39.22 ଅଧୀନରେ ବର୍ଗୀକୃତ କରାଯାଇଥିଲା । ଅଧ୍ୟାୟ 39 ରେ ଟିପ୍ପଣୀ 11 (K) ଦର୍ଶାଇଛି ଯେ ଶୀର୍ଷକ ସଂଖ୍ୟା 39.22 "ଟ୍ରାନ୍ସମିସନ୍, କନଭେୟର କିମ୍ବା ଲିଫ୍ଟ ବେଲ୍ଟ" ପାଇଁ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ ......"

10.2.1987 ପରେ, ଟାରିଫ୍ ଶୀର୍ଷକ 39.22 ଟାରିଫ୍ ଶୀର୍ଷକ 39.26 ରେ ପରିଣତ ହେଲା ଏବଂ ଟିପ୍ପଣୀ 11 (k) କୁ ବାଦ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ତେବେ, ହାରମୋନାଇଜଡ୍ କୋଡ଼ିଙ୍ଗ୍ ସିଷ୍ଟମ୍ ରେ 'ଶୀର୍ଷକ 39.26' ର ବ୍ୟାଖ୍ୟାତ୍ମକ ଟିପ୍ପଣୀ "ଅନ୍ୟ କେଉଁଥିରେ ସୂଚିତ ହୋଇନଥିବା କିମ୍ବା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହୋଇନଥିବା ପ୍ଲାଷ୍ଟିକ୍ ସାମଗ୍ରୀ ....କିମ୍ବା ଶୀର୍ଷକ 39.01 ରୁ 39.14 ର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସାମଗ୍ରୀ" ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଥିଲା ଏବଂ ଏଥିରେ "ଟ୍ରାନ୍ସମିସନ୍, କନଭେୟର କିମ୍ବା ଲିଫ୍ଟ ବେଲ୍ଟ" ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଥିଲା ।

ଅବକାରୀ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ଯୁକ୍ତି କରିଥିଲେ ଯେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଉତ୍ପାଦ ଶୀର୍ଷକ **39.20** ଅଧୀନରେ ବର୍ଗୀକୃତ ହେବା ଯୋଗ୍ୟ ହୋଇଥିବାବେଳେ ଆବେଦନକାରୀମାନେ ଯୁକ୍ତି କରିଥିଲେ ଯେ ଉତ୍ପାଦଗୁଡିକ **10.2.1987** ପୂର୍ବରୁ ଶୀର୍ଷକ **39.22** ଅଧୀନରେ ଏବଂ **10.2.1987** ଦିନ ଏବଂ ତା'ପରେ ଶୀର୍ଷକ **39.26** ଅଧୀନରେ ବର୍ଗୀକୃତ ହେବା ଯୋଗ୍ୟ ଥିଲା । ସୀମା ଶୁଳ୍କ, ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଏବଂ ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣ (ନିୟନ୍ତ୍ରଣ) ଅପିଲିୟ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ରାୟ ଦେଇଛନ୍ତି ଯେ ଉତ୍ପାଦଗୁଡ଼ିକ "ଷ୍ଟ୍ରିପ୍" ଥିଲା ଏବଂ ସେଥିପାଇଁ, ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ଅକ୍ସଫୋର୍ଡ ଶବ୍ଦକୋଷରେ ଦିଆଯାଇଥିବା "ଷ୍ଟ୍ରିପ୍" ର ଅର୍ଥ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରି ଶୀର୍ଷକ **39.20** ଅଧୀନରେ ବର୍ଗୀକୃତ ହେବା ଯୋଗ୍ୟ ଅଟେ ।

ତେଣୁ, ବର୍ତ୍ତମାନର ଆବେଦନ ।

ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେଇ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ

ନିର୍ଣ୍ଣୟ କଲେ: **1.** ବର୍ତ୍ତମାନ ମାମଲାରେ ଶୁଳ୍କ ଅନୁସୂଚୀରେ ଏହାର ବ୍ୟାଖ୍ୟା ପାଇଁ ନିୟମ ରହିଛି ଯାହା ଆବଶ୍ୟକ କରେ ଯେ "ଆଇନଗତ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ବର୍ଗୀକରଣ ଶୀର୍ଷକର ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଏବଂ କୌଣସି ଆପେକ୍ଷିକ ଧାରା କିମ୍ବା ଅଧ୍ୟାୟ ଟିପ୍ପଣୀ ଅନୁଯାୟୀ ସ୍ଥିର କରାଯିବ ...." ଅଧ୍ୟାୟ **39** ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ଟିପ୍ପଣୀରେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ **28.2.1986** ରୁ **9.2.1987** ଅବଧି ପାଇଁ ଶୀର୍ଷକ **39.22** କନଭେୟର ବେଲ୍ଟ ପାଇଁ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ । ତେଣୁ, ଏହି ଅବଧି ପାଇଁ ଟାରିଫ୍ ଶୀର୍ଷକ **39.22** କୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ କନଭେୟର ବେଲ୍ଟ ପାଇଁ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ ଭାବରେ ପଢ଼ାଯିବା ଉଚିତ । **10.2.1987** ରୁ ଆରମ୍ଭ ହେଉଥିବା ଅବଧି ପାଇଁ, ହାରମୋନାଇଜଡ୍ କୋଡିଂ ସିଷ୍ଟମରେ ଥିବା ଟାରିଫ୍ ଶୀର୍ଷକ **39.26** ପାଇଁ ବ୍ୟାଖ୍ୟାମୂଳକ ଟିପ୍ପଣୀ, ଯାହା ଟାରିଫ୍ ସୂଚୀର ଟାରିଫ୍ ଶୀର୍ଷକ **39.26** ସହିତ ସମାନ, ଏହାକୁ ଏକ ମାର୍ଗଦର୍ଶିକା ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯିବା ଉଚିତ, କାରଣ ଟାରିଫ୍ କାର୍ଯ୍ୟସୂଚୀ ହାରମୋନାଇଜଡ୍ କୋଡିଂ ସିଷ୍ଟମ ଉପରେ ଆଧାରିତ ।

ଜିପ୍ ଫ୍ଲାସଲାଇଟ୍ ଇଣ୍ଡଷ୍ଟ୍ରିଜ୍ ଲିମିଟେଡ୍ ବନାମ ଭାରତ ସଂଘ ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ, **(1985-22 E) L. T. 3,** ପ୍ରଭେଦ ଦର୍ଶାଗଲା ।

ମେକାନିକାଲ ଇଞ୍ଜିନିୟରିଂର ଅଭିଧାନ, **3ୟ** ସଂସ୍କରଣ, ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି ।

2. 100 ମିଟରରୁ ଅଧିକ କିନ୍ତୁ ମାତ୍ର **1200** ମିଲିମିଟର ଚଉଡ଼ା ବିଶିଷ୍ଟ ଜିନିଷକୁ "ଷ୍ଟ୍ରିପ୍" ଭାବରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ତେଣୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିବା ବେଲ୍ଟିଂ ପାଇଁ ଟାରିଫ୍ ପ୍ରବେଶ **39.20.11** ଏବଂ **39.20.12** ଲାଗୁ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ।

ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ଅଧିକାରିତା : ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 4600/1989 ।

ଫେନର ଲିମିଟେଡ ବନାମ ସି.ସି.ଇ. [ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ଭରୁଚା]

ଏହା ସହିତ

(ସି.ଏ. ସଂଖ୍ୟା 4421/1989)

1989-C ର ଆଦେଶ ସଂଖ୍ୟା 526ରେ ସୀମା ଶୁଳ୍କ, ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଏବଂ ସୁନା (ନିୟନ୍ତ୍ରଣ) ଅପିଲିୟ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ, ନୂଆଦିଲ୍ଲୀର 14.9.89 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଶ୍ରୀମତୀ ଏମ୍. କରଞ୍ଜାୱାଲାଙ୍କ ପାଇଁ ଲକ୍ଷ୍ମୀ କୁମାରନ୍, ଭି. ବାଲଚନ୍ଦ୍ରନ୍, ଆର୍.ଏନ୍. ବାନାର୍ଜୀ, ଆର୍.ଏନ୍. କରଞ୍ଜାୱାଲା, ପି.କେ. ମଲ୍ଲିକ ଏବଂ ଭାସ୍କର ପ୍ରଧାନ ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଏମ୍. ଗୌରୀ ଶଙ୍କର ମୂର୍ତ୍ତି, ପି. ନରସିଂହନ୍ ଏବଂ ଭି.କେ. ବର୍ମା ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ରାୟ ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା

ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ଭରୁଚାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା । ଏହି ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକ ସୀମା ଶୁଳ୍କ, ଉତ୍ପାଦ ଏବଂ ସୁନା (ନିୟନ୍ତ୍ରଣ) ଅପିଲିୟ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ 14 ସେପ୍ଟେମ୍ବର 1989 ତାରିଖର ଆଦେଶକୁ ବିରୋଧ କରନ୍ତି, ଯେଉଁଥିରେ ଦୁଇ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାୟର କରାଯାଇଥିବା ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରି ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଉଭୟ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ପ୍ରତ୍ୟେକ ପିଭିସି ଇମ୍ପ୍ରେଗନେଟେଡ୍ କଟନ୍ କନଭେୟର ବେଲ୍ଟିଂ ଏବଂ ପିଭିସି ଇମ୍ପ୍ରେଗନେଟେଡ୍ ଜ୍ୱାଳା ପ୍ରତିରୋଧକ କୋଲିୟେରି କନଭେୟର ବେଲ୍ଟିଂ ଉତ୍ପାଦନ କରନ୍ତି । ଆବେଦନକାରୀମାନେ ଟ୍ରିବ୍ୟୁନାଲ୍ ସମ୍ମୁଖରେ ଯୁକ୍ତି ଦର୍ଶାଇଥିଲେ ଯେ ସେମାନଙ୍କର ଉତ୍ପାଦଗୁଡ଼ିକ ଟାରିଫ୍ ପ୍ରବେଶ 3922.90 ଅନୁଯାୟୀ ବର୍ଗୀକରଣଯୋଗ୍ୟ ହୋଇଥିବାବେଳେ ଅବକାରୀ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏହା ଥିଲା ଯେ ସେଗୁଡ଼ିକ କଠୋର କିମ୍ବା ନମନୀୟ ଷ୍ଟ୍ରିପ୍ ଥିଲା କି ନାହିଁ ତାହା ଉପରେ ନିର୍ଭର କରି ସେଗୁଡ଼ିକ ଟାରିଫ୍ ପ୍ରବେଶ 3920.11 କିମ୍ବା 3920.12 ଅନୁଯାୟୀ ବର୍ଗୀକରଣଯୋଗ୍ୟ ଥିଲେ । ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ମୁଖ୍ୟତଃ "ଷ୍ଟ୍ରିପ୍" ର ଅଭିଧାନ ଅର୍ଥ ଏବଂ *ଜିପ୍ ଫ୍ଲାଶଲାଇଟ୍ ଇଣ୍ଡଷ୍ଟ୍ରିଜ୍ ଲିମିଟେଡ୍ ବନାମ ଭାରତ ସଂଘ ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ*, 1985-22 E.L.T. 3 ରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ରାୟ ଉପରେ ଆଧାର କରି ଉତ୍ପାଦ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ଯୁକ୍ତିକୁ ସମର୍ଥନ କରିଥିଲେ ।

ଏହି ଅପିଲଗୁଡିକରେ ଆମେ ଡିସେମ୍ବର 1986 ରୁ ଜୁନ୍ 1987 ସମୟାବଧି ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଜଡ଼ିତ ।

28 ଫେବୃଆରୀ 1986 ରୁ ଏବଂ 9 ଫେବୃଆରୀ 1987 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ, ଟାରିଫ୍ ଶୀର୍ଷକ 39.20 (ଯେତେଦୂର ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ) ଏହିପରି:

39.20 ପ୍ଲାଷ୍ଟିକର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପ୍ଲେଟ୍, ସିଟ୍, ଫିଲ୍ମ, ଫଏଲ୍ ଏବଂ ଷ୍ଟ୍ରିପ୍, ଅଣ-ସେଲ୍ୟୁଲାର, ଲାଖ ସଂଯୁକ୍ତ ହୋଇଥାଉ କିମ୍ବା ଧାତୁକୃତ କିମ୍ବା ଲାମିନେଟେଡ୍, ସପୋର୍ଟେଡ୍ କିମ୍ବା ସମାନ ଭାବରେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସାମଗ୍ରୀ ସହିତ ମିଶ୍ରିତ ହେଉ କିମ୍ବା ନ ହେଉ

- ଭିନାଇଲ କ୍ଲୋରାଇଡର ପଲିମର:

3920.11- ଟାଣ ପ୍ଲେଟ, ଚାଦର, ଫିଲ୍ମ, ଫଏଲ ଏବଂ ଷ୍ଟ୍ରିପ୍	60 ପ୍ରତିଶତ
3920.12 - ନମନୀୟ ପ୍ଲେଟ, ଚାଦର, ଫିଲ୍ମ, ଫଏଲ ଏବଂ ଷ୍ଟ୍ରିପ୍	60 ପ୍ରତିଶତ

ଶୁଳ୍କ ଶୀର୍ଷକ 39.22 ଏହିପରି:

39.22 ପ୍ଲାଷ୍ଟିକ୍ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସାମଗ୍ରୀ ଏବଂ ଶୀର୍ଷକ ସଂଖ୍ୟା 39.01 ରୁ 39.14ର ସାମଗ୍ରୀର ବସ୍ତୁ

3922.10 - ପଲିଉରିଥେନ୍ ଫେଣର ପଦାର୍ଥ	75 ପ୍ରତିଶତ
3922.90 – ଅନ୍ୟ	30 ପ୍ରତିଶତ

ଏହା ଉଲ୍ଲେଖ କରିବା ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଯେ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଅଧିନିୟମ, 1985ରେ ହିଁ ଶୁଳ୍କ ଅନୁସୂଚୀର ବ୍ୟାଖ୍ୟା ପାଇଁ ନିୟମ ରହିଛି । ନିୟମ 1 ରେ କୁହାଯାଇଛି, "ବିଭାଗ ଏବଂ ଅଧ୍ୟାୟର ଶୀର୍ଷକ କେବଳ ସହଜ ସନ୍ଦର୍ଭ ପାଇଁ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି: ଆଇନଗତ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ, ବର୍ଗୀକରଣ ଶୀର୍ଷକ ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଏବଂ କୌଣସି ଆପେକ୍ଷିକ ଧାରା କିମ୍ବା ଅଧ୍ୟାୟ ଟିପ୍ପଣୀ ଅନୁଯାୟୀ ସ୍ଥିର କରାଯିବ ଏବଂ, ଯଦି ଏହିପରି ଶୀର୍ଷକ କିମ୍ବା ଟିପ୍ପନ ଅନ୍ୟଥା ଆବଶ୍ୟକ ନ କରେ, ତେବେ ଏହା ପରେ ଥିବା ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅନୁଯାୟୀ" । ନିୟମ 2 (a) ରେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ ସାମଗ୍ରୀ ଶୀର୍ଷକରେ ଥିବା ଯେକୌଣସି ସନ୍ଦର୍ଭକୁ ସେହି ଅସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ କିମ୍ବା ଅସମାପ୍ତ ସାମଗ୍ରୀର ଏକ ସନ୍ଦର୍ଭ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରିବା ପାଇଁ ଗ୍ରହଣ କରାଯିବ, ଯଦି ଅସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ କିମ୍ବା ଅସମାପ୍ତ ସାମଗ୍ରୀର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ କିମ୍ବା ସମାପ୍ତ ସାମଗ୍ରୀର ଅତ୍ୟାବଶ୍ୟକୀୟ ଚରିତ୍ର ଥାଏ । ନିୟମ 3 ରେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ ଯେତେବେଳେ ସାମଗ୍ରୀ ଦୁଇଟି କିମ୍ବା ଅଧିକ ଶୀର୍ଷକ ଅଧୀନରେ ପ୍ରଥମ ଦୃଷ୍ଟିଗତ ଭାବେ ବର୍ଗୀକରଣଯୋଗ୍ୟ ହୁଏ, ସେତେବେଳେ ବର୍ଗୀକରଣ ଏହିପରି କରାଯିବ: ଯେଉଁ ଶୀର୍ଷକଟି ସର୍ବାଧିକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ବର୍ଣ୍ଣନା ପ୍ରଦାନ କରେ, ତାହାକୁ ଅଧିକ ସାଧାରଣ ବର୍ଣ୍ଣନା ପ୍ରଦାନ କରୁଥିବା ଶୀର୍ଷକ ଅପେକ୍ଷା ପସନ୍ଦ କରାଯିବ । ଯେତେବେଳେ ନିୟମ 3 ର ଉପ-ନିୟମ (a) କିମ୍ବା (b) ଅନୁଯାୟୀ ସାମଗ୍ରୀଗୁଡ଼ିକୁ ବର୍ଗୀକୃତ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ, ସେଗୁଡ଼ିକୁ ସମାନ ଭାବରେ ବିଚାରକୁ ଯୋଗ୍ୟ ଥିବା ଶୀର୍ଷକ ମଧ୍ୟରେ ସାଂଖ୍ୟିକ କ୍ରମରେ ଶେଷରେ ଆସୁଥିବା ଶୀର୍ଷକ ଅଧୀନରେ ବର୍ଗୀକୃତ କରାଯିବ । ନିୟମ 4 ରେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ

ଯେଉଁ ଦ୍ରବ୍ୟଗୁଡିକ ନିୟମ 1 ରୁ 3 ଅନୁଯାୟୀ ବର୍ଗୀକୃତ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ, ସେଗୁଡିକ ସେହି ଦ୍ରବ୍ୟ ସହିତ ଉପଯୁକ୍ତ ଶୀର୍ଷକ ଅଧୀନରେ ବର୍ଗୀକୃତ ହେବ ଯାହା ସହିତ ସେଗୁଡ଼ିକ ସବୁଠାରୁ ଅଧିକ ଘନିଷ୍ଠ । ଅଧ୍ୟାୟ 39 ର ଶୀର୍ଷକ "ପ୍ଲାଷ୍ଟିକ ଏବଂ ଏହାର ସାମଗ୍ରୀ" ଏବଂ ଏଥିରେ ଥିବା ଟିପ୍ପଣୀ 11 ରେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ ଶୀର୍ଷକ ସଂଖ୍ୟା 39.22, ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବିଷୟ ମଧ୍ୟରେ, "(k) ଟ୍ରାନ୍ସମିସନ୍, କନଭେୟର କିମ୍ବା ଲିଫ୍ଟ ବେଲ୍ଟ, ଅଶେଷ, କିମ୍ବା ଲମ୍ବାଇ କାଣ୍ଟ୍ ଛାଣ୍ଟ ଏବଂ ଶେଷରୁ ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସଂଯୁକ୍ତ, କିମ୍ବା ବନ୍ଧନ ରଜ୍ଜୁ ସହିତ ସଜ୍ଜିତ" ଉପରେ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ ।"

10 ଫେବୃଆରୀ 1987 ପରେ ଟାରିଫ୍ ଶୀର୍ଷକ 39.22 ଟାରିଫ୍ ଶୀର୍ଷକ 39.26 ରେ ପରିଣତ ହେଲା; ଏଥିରେ ଲେଖାଥିଲା:

39.26 ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପ୍ଲାଷ୍ଟିକ୍ ସାମଗ୍ରୀ ଏବଂ ଶୀର୍ଷକ ସଂଖ୍ୟା. 39.01 ରୁ 39.14ର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସାମଗ୍ରୀର ବସ୍ତୁ

3926.10 - ପଲିଉରିଥେନ୍ ଫେଣ	60 ପ୍ରତିଶତରୁ ଅଧିକ କିଲୋଗ୍ରାମ ପିଛା 40 ଟଙ୍କା
3926.90 – ଅନ୍ୟ	30 ପ୍ରତିଶତ

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଓକିଲ ଶ୍ରୀମତୀ ଭି. ଲକ୍ଷ୍ମୀ କୁମାରନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ଟାରିଫ୍ ସୂଚୀରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା ହାରମୋନାଇଜଡ୍ ଦ୍ରବ୍ୟ ବର୍ଣ୍ଣନା ଏବଂ କୋଡିଂ ସିଷ୍ଟମର ବ୍ୟାଖ୍ୟାମୂଳକ ଟିପ୍ପଣୀ ଉପରେ ସୀମା ଶୁଳ୍କ ସହଯୋଗ ପରିଷଦର ପ୍ରକାଶନରୁ ଟିପ୍ପଣୀ 11 (K)କୁ ବାଦ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ହାରମୋନାଇଜଡ୍ କୋଡିଂ ବ୍ୟବସ୍ଥାର ଟାରିଫ୍ ଶୀର୍ଷକ 39.26 ସମ୍ପର୍କରେ ବ୍ୟାଖ୍ୟାମୂଳକ ଟିପ୍ପଣୀରେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ ଏହା "ଅନ୍ୟତ୍ର ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ କିମ୍ବା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହୋଇନଥିବା ପ୍ଲାଷ୍ଟିକ୍ ସାମଗ୍ରୀ .... କିମ୍ବା ଶୀର୍ଷକ 39.01 ରୁ 39.14 ର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସାମଗ୍ରୀ" ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରିଥିଲା ଏବଂ ଏଥିରେ "(7) ଟ୍ରାନ୍ସମିସନ୍, କନଭେୟର କିମ୍ବା ଲିଫ୍ଟ ବେଲ୍ଟ, ଅଶେଷ, କିମ୍ବା ଲମ୍ବରେ କଟାଯାଇଥିବା ଏବଂ ଶେଷରୁ ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଯୋଡା, କିମ୍ବା ଫାଷ୍ଟନର ସହିତ ଫିଟ୍ ହୋଇଥିବା" ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ତାଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ରଖାଯାଇଥିବା ଗ୍ରାହକଙ୍କ ଆଦେଶର ନକଲରୁ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ କହିଛନ୍ତି ଯେ ନଳୀରେ ବେଲ୍ଟିଙ୍ଗର ଲମ୍ବ 100 ମିଟରରୁ 400 ମିଟର ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ, ଓସାର 600 ମିଲିମିଟରରୁ 1200 ମିଲିମିଟର ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏବଂ ମୋଟାଇ 7 ମିମି ଏବଂ 9.5 ମିଲିମିଟର ମଧ୍ୟରେ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ହୋଇଥାଏ । ବେଲ୍ଟିଙ୍ଗର ଲମ୍ବ, ଓସାର ଏବଂ ଘନତ୍ୱକୁ ବିଚାରକୁ ନେଇ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଏହି ସିଦ୍ଧାନ୍ତରେ ଉପନୀତ ହୋଇଥିଲେ ଯେ ଏହା "ଷ୍ଟ୍ରିପ୍" ଶବ୍ଦ ମଧ୍ୟରେ ଆସେ, ଯାହାର ଅର୍ଥ ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ଅକ୍ସଫୋର୍ଡ ଅଭିଧାନ ଅନୁଯାୟୀ ଏକ ଲମ୍ବା ସଂକୀର୍ଣ୍ଣ ଖଣ୍ଡ । ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉତ୍ପାଦକୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ନାମ ଥିଲା

"ବେଲ୍ଟ/ବେଲ୍ଟିଂ" । ଗ୍ରାହକମାନେ ଏହି ନାମରେ ମଗାଇଥିଲେ । କିନ୍ତୁ, ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ଅନୁଯାୟୀ "ଷ୍ଟ୍ରିପ୍"ର ସାଧାରଣ ଅଭିଧାନ ଅର୍ଥ ଦ୍ୱାରା ବେଲ୍ଟ/ବେଲ୍ଟିଂ ଆଚ୍ଛାଦିତ ହୋଇଥିଲା । ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଜାଣିବାକୁ ପାଇଲେ ଯେ ବେଲ୍ଟିଂ କେବଳ ପ୍ଲାଷ୍ଟିକର ଏକ ସାମଗ୍ରୀ ନୁହେଁ ଏବଂ ଏହା ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛି ଯେ ଗିପ୍ ଫ୍ଲାଶଲାଇଟ୍ ଇଣ୍ଡଷ୍ଟ୍ରିଜ୍ ଲିମିଟେଡ୍ (ତତ୍ରୈବ) ମାମଲାରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣ କରିଥିଲେ ଯେ ପ୍ଲାଷ୍ଟିକ୍ ସାମଗ୍ରୀର ଅର୍ଥ ପ୍ଲାଷ୍ଟିକ୍ ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସାମଗ୍ରୀରୁ ତିଆରି ସାମଗ୍ରୀ ନୁହେଁ ।

ବଟରୱର୍ଥସ୍ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରକାଶିତ ମେକାନିକାଲ ଇଞ୍ଜିନିୟରିଂର ତୃତୀୟ ସଂସ୍କରଣ, ବେଲ୍ଟକୁ ଏହିପରି ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରେ:

> "ବେଲ୍ଟ (ବେଲ୍ଟିଂ: ଡ୍ରାଇଭିଂ ବ୍ୟାଣ୍ଡ) ଚମଡ଼ା କିମ୍ବା ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ନମନୀୟ ସାମଗ୍ରୀର ଏକ ଅସୀମ ବ୍ୟାଣ୍ଡ ଯାହା ଫ୍ଲାଟ, ଉତ୍ତଳ କିମ୍ବା ଘେରା ରିମ୍ ପୁଲି ଉପରେ ଚାଲି ଗୋଟିଏ ଶାଫ୍ଟରୁ ଅନ୍ୟ ଏକ ଶାଫ୍ଟକୁ ଶକ୍ତି ପ୍ରେରଣ କରିବା ପାଇଁ । ଉପଯୁକ୍ତ ଆକାରର ପୁଲି ସହିତ ଖାପ ଖୁଆଇବା ପାଇଁ ବେଲ୍ଟଗୁଡ଼ିକ ଚେପଟା, ଭି-ଆକୃତିର କିମ୍ବା ଶିରା ଯୁକ୍ତ ହୋଇପାରେ । କିନ୍ତୁ ବେଗ 800 ମିଟର/ସେକେଣ୍ଡ (15000 ଫୁଟ ମିନିଟ୍) ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଉଚ୍ଚ ହୋଇପାରେ । ଆଣ୍ଟି ଷ୍ଟାଟିକ୍ ବେଲ୍ଟିଂ; ଲିଙ୍କ୍ ବେଲ୍ଟିଂ; ଓପନ୍ ବେଲ୍ଟ ଇତ୍ୟାଦି ମଧ୍ୟ ଦେଖନ୍ତୁ ।"

ଶ୍ରୀ ଭି. ଲକ୍ଷ୍ମୀ କୁମାରନ୍ ଏଠାରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିବା ଶୁଳ୍କ ଅନୁସୂଚୀର ବ୍ୟାଖ୍ୟା ପାଇଁ ନିୟମ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱାରୋପ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଅନୁରୋଧ କରିଥିଲେ ଯେ, ଏହି କାରଣ ବଶତଃ, ବର୍ଗୀକରଣ "ଶୀର୍ଷକର ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଏବଂ କୌଣସି ଆପେକ୍ଷିକ ଧାରା କିମ୍ବା ଅଧ୍ୟାୟ ଟିପ୍ପଣୀ ଅନୁଯାୟୀ" ସ୍ଥିର କରିବାକୁ ପଡିବ । ଅଧ୍ୟାୟ ଟିପ୍ପଣୀ 11 ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦିଆଯାଇଥିଲା ଯାହା ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବରେ ଦର୍ଶାଇଥିଲା ଯେ ଟାରିଫ୍ ଶୀର୍ଷକ 39.22 କନଭେୟର ବେଲ୍ଟ ପାଇଁ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ । 1987 ମସିହା ଫେବୃଆରୀ 10 ତାରିଖ ପରେ ପ୍ରାପ୍ତ ହୋଇଥିବା ଟାରିଫ୍ ସମ୍ପର୍କରେ, ଶ୍ରୀ ଭି. ଲକ୍ଷ୍ମୀ କୁମାରନ୍ ହାର୍ମୋନାଇଜଡ୍ କୋଡିଂ ସିଷ୍ଟମରେ ସମାନ ଶବ୍ଦରେ ଟାରିଫ୍ ଶୀର୍ଷକ 39.26 ଉପରେ ନିର୍ଭର କରିଥିଲେ, ଯାହା ବର୍ତ୍ତମାନର ଟାରିଫ୍ ସୂଚୀର ଆଧାର ଥିଲା । ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବେ ଦର୍ଶାଇଥିଲା ଯେ ଟାରିଫ୍ ଶୀର୍ଷକ 39.26 ରେ କନଭେୟର ବେଲ୍ଟ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଥିଲା । ଶ୍ରୀ ଲକ୍ଷ୍ମୀ କୁମାରନ୍ ଦର୍ଶାଇଥିଲେ ଯେ, ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ମିତ କନଭେୟର ବେଲ୍ଟକୁ କେବଳ ସମ୍ପୃକ୍ତ ଅବଧି ପାଇଁ ଟାରିଫ୍ ପ୍ରବେଶ 39.22.90 ଏବଂ 39.26.90 ଅଧୀନରେ ବର୍ଗୀକୃତ କରାଯାଇପାରିବ ।

ଅବକାରୀ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ବିଜ୍ଞ ଓକିଲ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଭି. ଗୌରୀ ଶଙ୍କର ମୂର୍ତ୍ତି ଉପସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ ଯେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ମିତ ବେଲ୍ଟିଂ ଟାରିଫ୍ ଶୀର୍ଷକ 59.08 ଅନୁଯାୟୀ ଉପଯୁକ୍ତ ଭାବରେ

ବର୍ଗୀକରଣଯୋଗ୍ୟ, ଯାହା ଗର୍ଭାହିତ, ଆବୃତ, ଆଚ୍ଛାଦିତ କିମ୍ବା ଲାମିନେଟେଡ୍ କପଡ଼ା ଏବଂ ଶିଳ୍ପ ବ୍ୟବହାର ପାଇଁ ଉପଯୁକ୍ତ ପ୍ରକାରର ବୟନଶିଳ୍ପ ସାମଗ୍ରୀ ସହିତ ଜଡିତ । ଏହି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ସେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସେମାନଙ୍କ ଅପିଲର ସ୍ମାରକରେ ପ୍ରଥମ ଆବେଦନରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ଉତ୍ପାଦନ ପ୍ରକ୍ରିୟାର ବର୍ଣ୍ଣନା ପ୍ରତି ଆମର ଧ୍ୟାନ ଆକର୍ଷଣ କରିବାକୁ ଚାହୁଁଥିଲେ । ସେ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ ଯେ ଅବକାରୀ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ପାଇଁ ଏହି ଆଭିମୁଖ୍ୟ ଗ୍ରହଣ କରିବା ଅନୁମତିପ୍ରାପ୍ତ କାରଣ ପ୍ରଥମ ଆବେଦନରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଜାରି କରାଯାଇଥିବା କାରଣ ଦର୍ଶାଅ ନୋଟିସରେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ ପ୍ରଥମ ଆବେଦନରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାୟର ହୋଇଥିବା ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନରେ ମାଡ୍ରାସ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦିଆଯାଇଥିବା ସ୍ଥଗିତାଦେଶ ପ୍ରତି ପକ୍ଷପାତ ନକରି ଏହା ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା ।

ଏହା ପ୍ରତୀୟମାନ ହୁଏ ଯେ ପ୍ରଥମ ଅପିଲରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଶୁଳ୍କ ଶୀର୍ଷକ 59.08 ଅନୁଯାୟୀ ଏହାର ବେଲ୍ଟିଂକୁ ବର୍ଗୀକୃତ କରିବାକୁ ପ୍ରସ୍ତାବ ଦେଇ ଉତ୍ପାଦ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ଦ୍ୱାରା 2 ସେପ୍ଟେମ୍ବର 1986 ତାରିଖରେ ଏକ କାରଣ ଦର୍ଶାଅ ନୋଟିସ୍ ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା । ମାଡ୍ରାସ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଦାୟର ହୋଇଥିବା ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନରେ କାରଣ ଦର୍ଶାଅ ନୋଟିସକୁ ଆକ୍ଷେପ କରାଯାଇଥିଲା । ଏହି ନୋଟିସକୁ ଅନୁସରଣ କରି ମାଡ୍ରାସ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଉପରେ ସ୍ଥଗିତାଦେଶ ଜାରି କରିଥିଲେ । ଏହା ପରେ ଉପରୋକ୍ତ ସ୍ଥଗିତାଦେଶକୁ ପ୍ରତିକୂଳ ପ୍ରଭାବ ନକରି ଟାରିଫ୍ ପ୍ରବେଶ 39.20.11 କିମ୍ବା 39.20.12 ଅଧୀନରେ ବେଲ୍ଟିଙ୍ଗକୁ ବର୍ଗୀକୃତ କରିବାକୁ ଇଚ୍ଛା କରି 1987 ମସିହାର ଜୁନ୍ 11/12 ତାରିଖର କାରଣ ଦର୍ଶାଅ ନୋଟିସ ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା । ଯେତେବେଳେ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଶୁଣାଣି ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ପହଞ୍ଚିଲା, ସେତେବେଳେ ଅବକାରୀ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ବିଜ୍ଞ ଓକିଲ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଆଧାରରେ କହିଥିଲେ ଯେ ସେମାନେ ଟାରିଫ୍ ପ୍ରବେଶ 39.20.11 କିମ୍ବା 39.20.12 ଅନୁଯାୟୀ ବେଲ୍ଟିଂକୁ ବର୍ଗୀକୃତ କରିବେ, ତେଣୁ ଏହି ଦିଗରେ ଏକ ସଂଶୋଧିତ କାରଣ ଦର୍ଶାଅ ନୋଟିସ୍ ଜାରି କରାଯିବ ଏବଂ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନରେ ଆପତ୍ତି କରାଯାଇଥିବା 2 ସେପ୍ଟେମ୍ବର, 1986 ତାରିଖର କାରଣ ଦର୍ଶାଅ ନୋଟିସ୍ ଉପରେ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଅନାବଶ୍ୟକ ହୋଇଯାଇଥିଲା । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହି ବିବୃତିକୁ ଲିପିବଦ୍ଧ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନକୁ ଅନାବଶ୍ୟକ ବୋଲି ଖାରଜ କରିଦେଇଥିଲେ । ମାଡ୍ରାସ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଅବକାରୀ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ବିବୃତ୍ତିକୁ ଧ୍ୟାନରେ ରଖି ଯେ ସେମାନେ ପ୍ରଥମ ଆବେଦନରେ ଟାରିଫ୍ ପ୍ରବେଶ 39.20.11 କିମ୍ବା 39.20.12 ଅନୁଯାୟୀ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ବେଲ୍ଟିଂକୁ ବର୍ଗୀକୃତ କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିବେ ଏବଂ 59.08 ଅନୁଯାୟୀ ନୁହେଁ, ଯେଉଁ ବିବୃତ୍ତି ଉପରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ କାର୍ଯ୍ୟ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନକୁ ଅନାବଶ୍ୟକ ବୋଲି ଖାରଜ କରିଥିଲେ, ତାହାକୁ ଟାରିଫ୍ ପ୍ରବେଶ 59.08 ଅନୁଯାୟୀ ବେଲ୍ଟିଂକୁ ବର୍ଗୀକୃତ କରିବାକୁ ଅନୁରୋଧ କରିବା ଅବକାରୀ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ପାଇଁ ଉନ୍ମୁକ୍ତ ନୁହେଁ ।

ଦ୍ୱିତୀୟ ଆବେଦନରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ସମ୍ବନ୍ଧରେ, ଅବକାରୀ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ସର୍ବଦା ଟାରିଫ୍ ପ୍ରବେଶ 39.20.11 କିମ୍ବା 39.20.12 ଅଧୀନରେ ଏହାର ବେଲ୍ଟିଂ ଆକଳନ କରିବାକୁ ଚାହୁଁଥିଲେ ଏବଂ କଦାପି ଟାରିଫ୍ ଶୀର୍ଷକ 59.08 ଅଧୀନରେ ନୁହେଁ । ଦ୍ୱିତୀୟ ଆବେଦନରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ବେଲ୍ଟିଂକୁ ଟାରିଫ୍ ଶୀର୍ଷକ 59.08 ଅନୁଯାୟୀ ବର୍ଗୀକୃତ କରାଯିବା ଉଚିତ ବୋଲି ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ସମ୍ମୁଖରେ ପ୍ରଥମ ଥର ପାଇଁ ଅବକାରୀ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିବେଦନ କରିବା ଅନୁଚିତ ।

ତେଣୁ ଆମେ ଅବକାରୀ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ବିଜ୍ଞ ଓକିଲଙ୍କୁ ଟାରିଫ୍ ଶୀର୍ଷକ 59.08 ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ କୌଣସି ତର୍କ ଉପସ୍ଥାପନ କରିବାକୁ ଅନୁମତି ଦେବାକୁ ମନା କରିଛୁ ।

ଅବକାରୀ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ବିଜ୍ଞ ଓକିଲ ସେତେବେଳେ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ ଯେ ଅପିଲ ଅଧୀନରେ ଥିବା ଆଦେଶରେ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଯାହା କହିଛନ୍ତି ସେଥିରେ ଯୋଡିବା ପାଇଁ ତାଙ୍କ ପାଖରେ କିଛି ନାହିଁ ।

ଜିପ୍ ଫ୍ଲାସଲାଇଟ୍ ଇଣ୍ଡଷ୍ଟ୍ରିଜ୍ ଲିମିଟେଡ୍ ମାମଲାରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ରାୟ ଉପରେ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କର ନିର୍ଭରଶୀଳତା, ଆମ ମତରେ ଭୁଲ୍ ଥିଲା । ନ୍ୟାୟାଳୟ ସେଥିରେ ନିଜ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦତ୍ତ ଏକ ଶୁଳ୍କ ସାମଗ୍ରୀର ବ୍ୟାଖ୍ୟା ସହିତ ଜଡ଼ିତ ଥିଲେ । ଶୀର୍ଷକ କିମ୍ବା ଆପେକ୍ଷିକ ଧାରା କିମ୍ବା ଅଧ୍ୟାୟ ଟିପ୍ପଣୀ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ଏହାକୁ ପଢ଼ିବାର ଆବଶ୍ୟକତା ନଥିଲା । ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ କହିଥିଲେ ଯେ ପ୍ଲାଷ୍ଟିକ୍ ମଶାଲଗୁଡ଼ିକ ପ୍ଲାଷ୍ଟିକ୍ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ମିତ ସାମଗ୍ରୀ ନୁହେଁ । ପ୍ଲାଷ୍ଟିକ୍ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ମିତ ସାମଗ୍ରୀର ଅର୍ଥ ହେଉଛି ପ୍ଲାଷ୍ଟିକ୍ ଭାବରେ ଜଣାଶୁଣା ସାମଗ୍ରୀରୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ନିର୍ମିତ ସାମଗ୍ରୀ ଏବଂ ପ୍ଲାଷ୍ଟିକ୍ ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସାମଗ୍ରୀରୁ ନିର୍ମିତ ସାମଗ୍ରୀ ନୁହେଁ । ବର୍ତ୍ତମାନ ମାମଲାରେ ଶୁଳ୍କ ଅନୁସୂଚୀରେ ଏହାର ବ୍ୟାଖ୍ୟା ପାଇଁ ନିୟମ ରହିଛି ଯାହା ଆବଶ୍ୟକ କରେ ଯେ "ଆଇନଗତ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ବର୍ଗୀକରଣ ଶୀର୍ଷକର ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଏବଂ କୌଣସି ଆପେକ୍ଷିକ ଧାରା କିମ୍ବା ଅଧ୍ୟାୟ ଟିପ୍ପଣୀ ଅନୁଯାୟୀ ସ୍ଥିର କରାଯିବ ।" ଅଧ୍ୟାୟ 39 ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ଟିପ୍ପଣୀରେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ ପୂର୍ବ ଅବଧି ପାଇଁ ଶୀର୍ଷକ 39.22 କନଭେୟର ବେଲ୍ଟ ପାଇଁ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ । ତେଣୁ, ପୂର୍ବ ଅବଧି ପାଇଁ ଟାରିଫ୍ ଶୀର୍ଷକ 39.26 ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ କନଭେୟର ବେଲ୍ଟ ପାଇଁ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ ଭାବରେ ବୁଝିବା ଆବଶ୍ୟକ । ପରବର୍ତ୍ତୀ ଅବଧି ପାଇଁ, ହାରମୋନାଇଜ୍ଡ କୋଡିଂ ସିଷ୍ଟମରେ ଟାରିଫ ଶୀର୍ଷକ 39.26ରେ ବ୍ୟାଖ୍ୟାତ୍ମକ ଟିପ୍ପଣୀକୁ, ଯାହା ଟାରିଫ ଅନୁସୂଚୀ ଟାରିଫ ହେଡିଂ 39.26 ସହିତ ସମାନ, ଏକ ମାର୍ଗଦର୍ଶକ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯିବା ଆବଶ୍ୟକ, କାରଣ ଟାରିଫ କାର୍ଯ୍ୟସୂଚୀ ହାରମୋନାଇଜ୍ଡ କୋଡିଂ ସିଷ୍ଟମ ଉପରେ ଆଧାରିତ । ଏହା ବ୍ୟତୀତ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିବା ବେଲ୍ଟିଂ ଏକ "ଷ୍ଟ୍ରିପ୍" ବୋଲି ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ସିଦ୍ଧାନ୍ତକୁ ଆମେ ସମର୍ଥନ କରିବାରେ ଅସମର୍ଥ । 100 ମିଟରରୁ ଅଧିକ କିନ୍ତୁ ମାତ୍ର 1200 ମିଲିମିଟର ଚଉଡ଼ା ବିଶିଷ୍ଟ ଏକ ସାମଗ୍ରୀକୁ "ଷ୍ଟ୍ରିପ୍" ଭାବରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ତେଣୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିବା ବେଲ୍ଟିଂ ପାଇଁ ଟାରିଫ୍ ପ୍ରବେଶ 39.20.11 ଏବଂ 39.20.12

ଲାଗୁ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟ ପାଇଁ, ଟାରିଫ୍ ଶୀର୍ଷକ 39.26 କୁ ଏଥିରେ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ ଭାବରେ ପଢ଼ାଯିବା ଆବଶ୍ୟକ ।

ତେଣୁ ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକ ସଫଳ ହୋଇଛି ।ଅପିଲ ଅଧୀନରେ ଥିବା ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶକୁ ବାତିଲ କରିଦିଆଯାଇଛି । ଡିସେମ୍ବର 1986 ରୁ 9 ଫେବୃଆରୀ 1987 ଅବଧି ପାଇଁ ଟାରିଫ ଶୀର୍ଷକ 39.22.90 ଏବଂ 10 ଫେବୃଆରୀ 1987 ରୁ ଜୁନ୍ 1987 ଅବଧି ପାଇଁ ଟାରିଫ ଶୀର୍ଷକ 39.26.90 ଅଧୀନରେ ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କ କନଭେୟର ବେଲ୍ଟକୁ ବର୍ଗୀକୃତ କରିବାକୁ ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କୁ ଆବେଦନର ଖର୍ଚ୍ଚ ପ୍ରଦାନ କରିବେ ।

ବି.କେ.ଏମ୍. ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଗଲା ।

<u>**ଅସ୍ୱୀକରଣ**</u>

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର:
ସୁବୋଧ ରାଉତ,
ଉପବିଭାଗ ଅଧିକାରୀ (ଅନୁବାଦ),
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।